



# **Présentation de l'avancement de la mise en œuvre de l'entente paysage**

*Forêts, Faune  
et Parcs*

Québec 

## Ce qui a été fait

- Identification des sites d'intérêts et ajout de ceux qui étaient hors MRC de Rouyn, mais dans l'UA 82-51.
- Classification de tous les sites (niveau 1 à 3, non retenu).
- Réalisation des analyses paysages de chacun des sites retenus. (Merci Nathalie Marsan).

# Objectif présentation

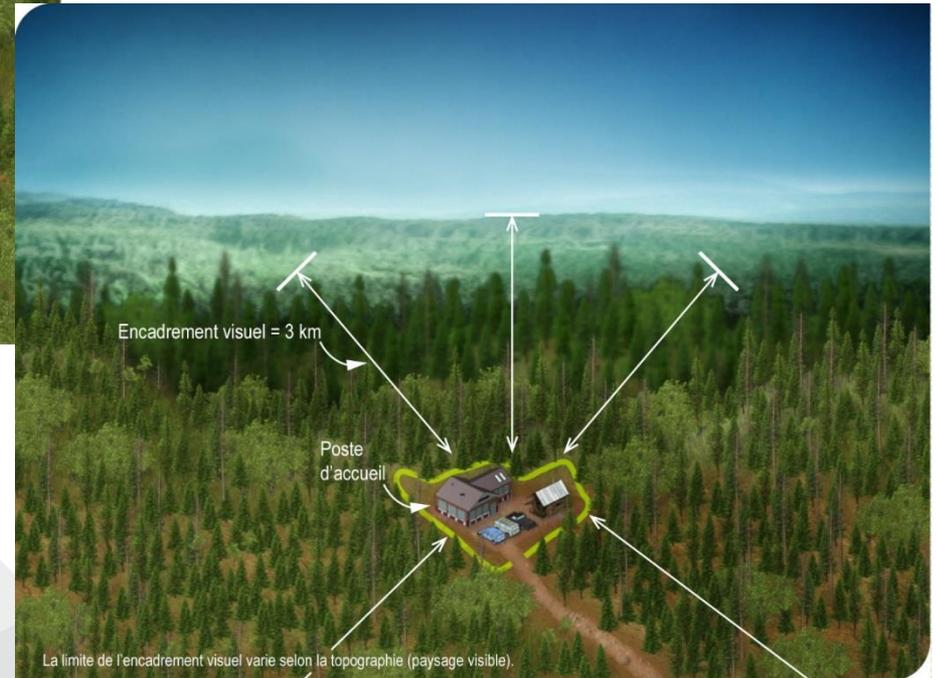
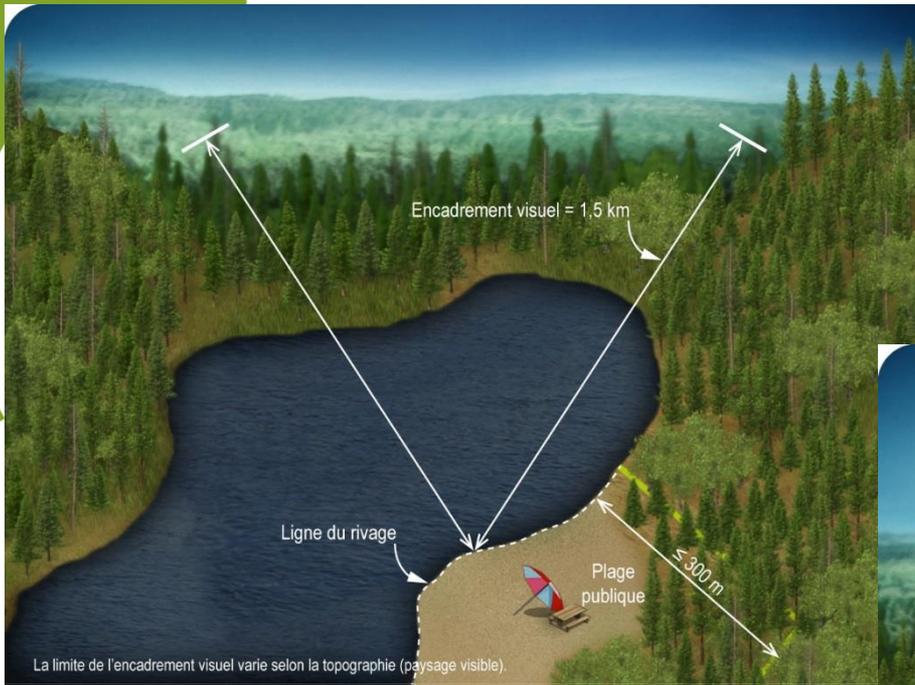
- Présenter avancement et cartographie des premiers résultats.
- Compléter la mise en œuvre afin de répondre à l'objectif de l'entente paysage.

# Plan de la présentation

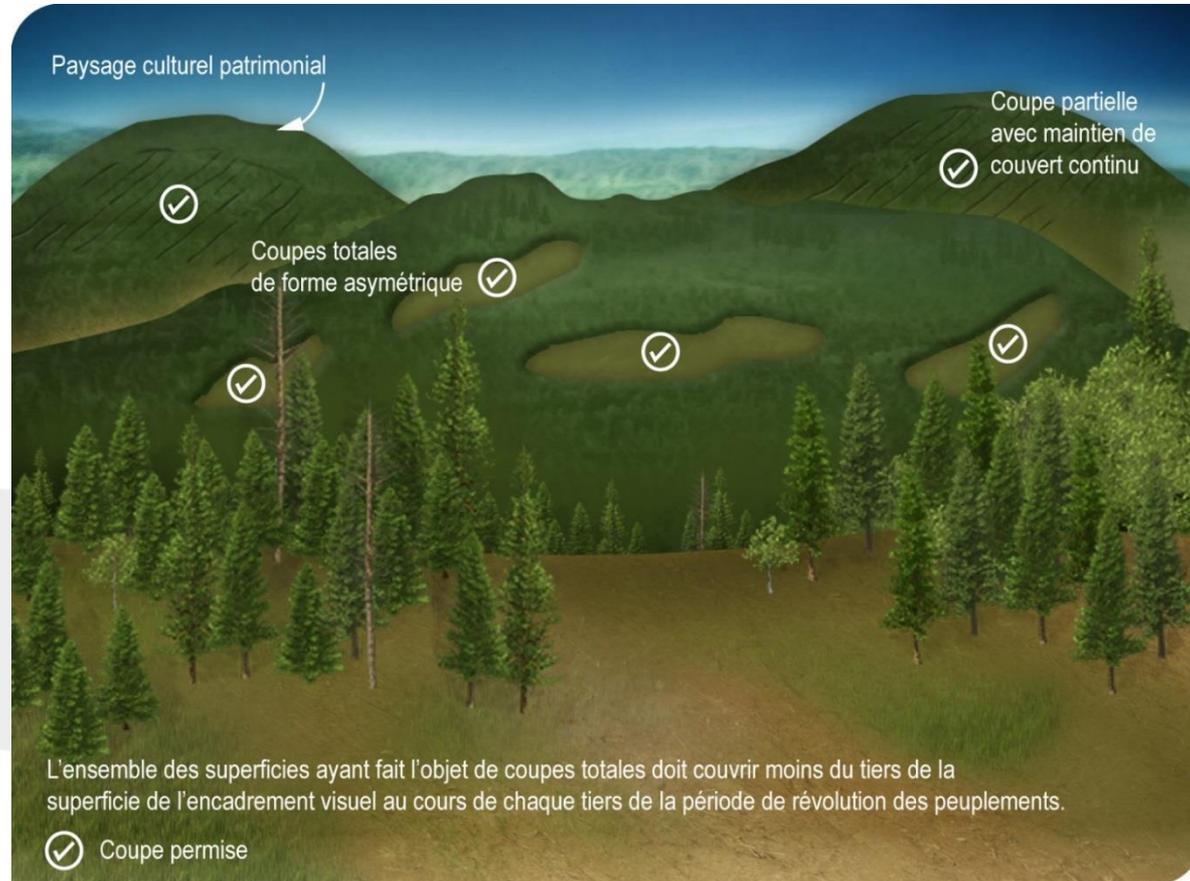
- Encadrement visuel dans le RADF.
- Comparaison entre les 2 ententes paysages
- Exemple problématique de mise en œuvre vs objectif
- Ce qui reste à faire

## **Encadrement dans le RADF (article 12 à 14)**

- Un encadrement visuel de 1,5 km doit être conservé le long des circuits ou routes touristiques et autour des lieux et territoires (exemple une halte routière, une plage publique, PRDTP, etc.).
- Un encadrement visuel de 3 km doit être conservé autour des lieux et territoires suivants : une base de plein air, un belvédère, un camping aménagé, un établissement d'hébergement, un périmètre urbain, PRDTP, etc. ).



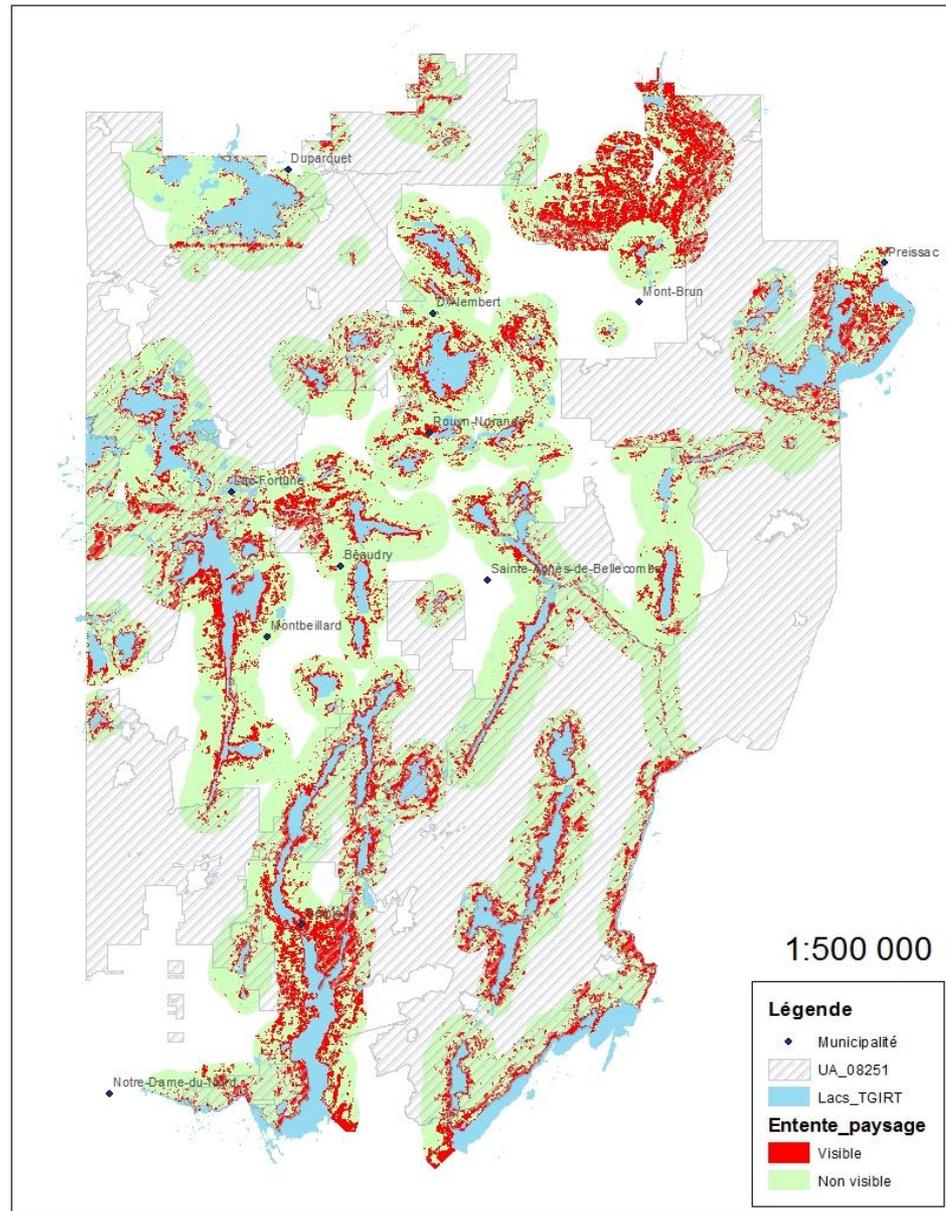
# Encadrement dans le RADF (article 12 à 14)



## L'entente paysage :

- Couvre un plus grand nombre de site surtout pour les lacs.
- Plus restrictive dans le premier 0-500m.
- Un arrimage devra être fait pour faciliter la mise en œuvre par le MFFP.

# Portrait entente paysage 2018



# Comparaison entre les ententes paysages

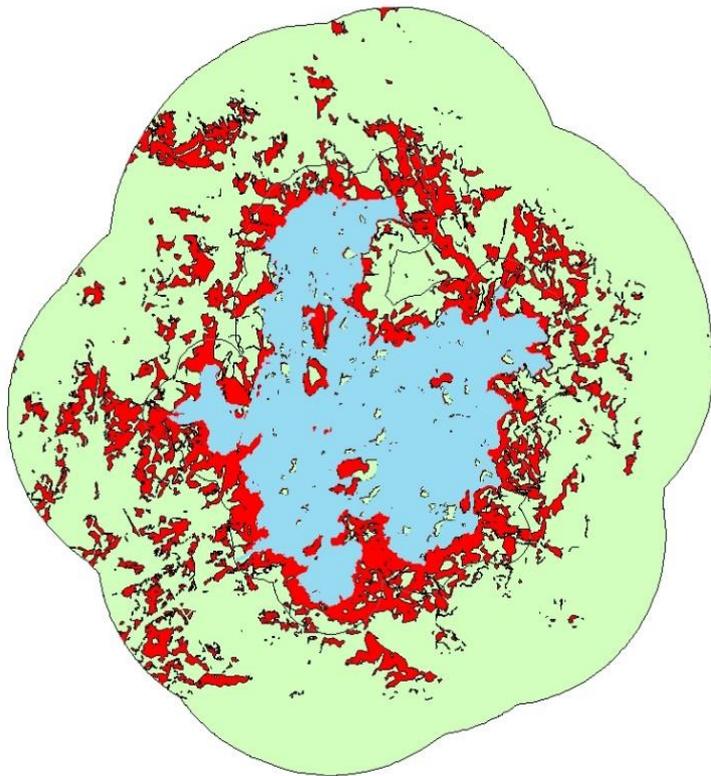
Entente 13-18	Entente 18-23
94 sites sont couverts	123 sites sont couverts

Entente paysage 2018-2023	Ha	Ha récoltable	% récoltable
Superficie visible	42971.6	10300.4	24%

Comparaison Lacs Entente paysage	Ha	Ha récoltable	% récoltable
Visible 2013-2018	15655.2	4197.1	27%
Visible 2018-2023	32983.2	8265.9	25%

# Exemple Lac Dufault (même niveau)

Lac Dufault (Niveau 1) Entente 2013-2018

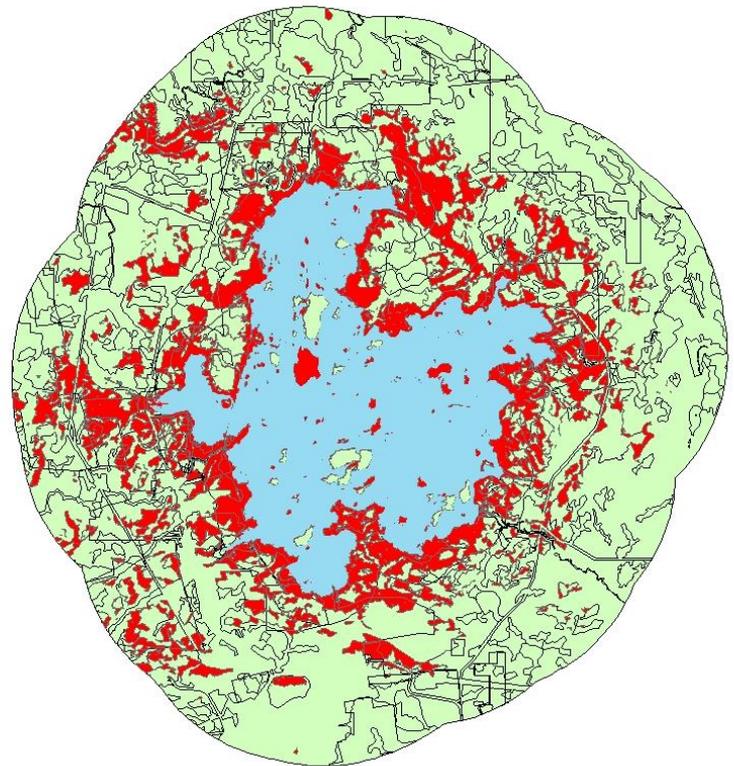


Entente 2013	Superficie	%
Visible	4245	33%
Non visible	8540	67%
Total	12785	100%

## Légende

- Lac Dufault
- Visible
- Non visible

Lac Dufault (Niveau 1) Entente 2018-2023



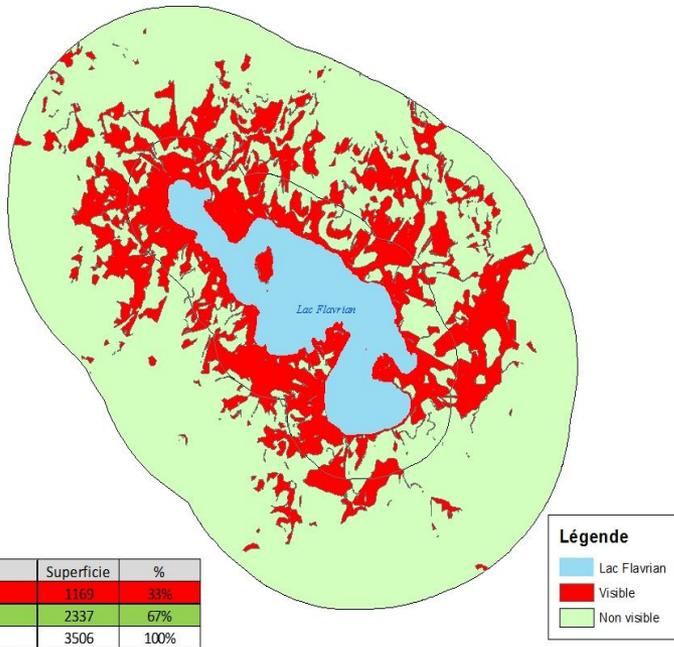
Entente 2018	Superficie	%
Visible	4409	36%
Non visible	7970	64%
Total	12379	100%

## Légende

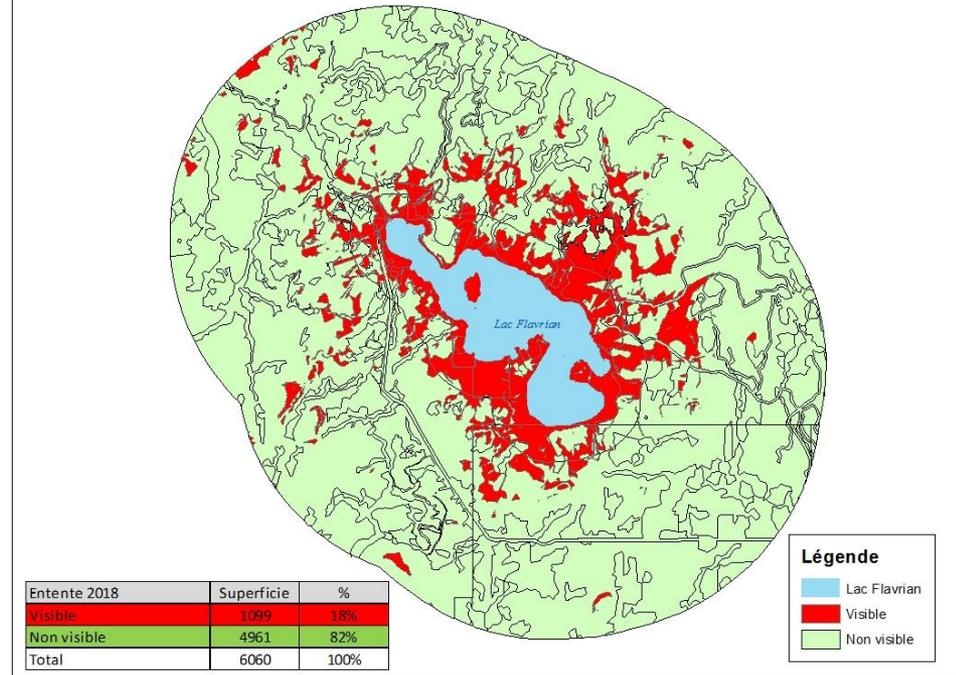
- Lac Dufault
- Visible
- Non visible

# Exemple Lac Flavrian (niveau 2 à 1)

Lac Flavrian (Niveau 2) Entente 2013-2018

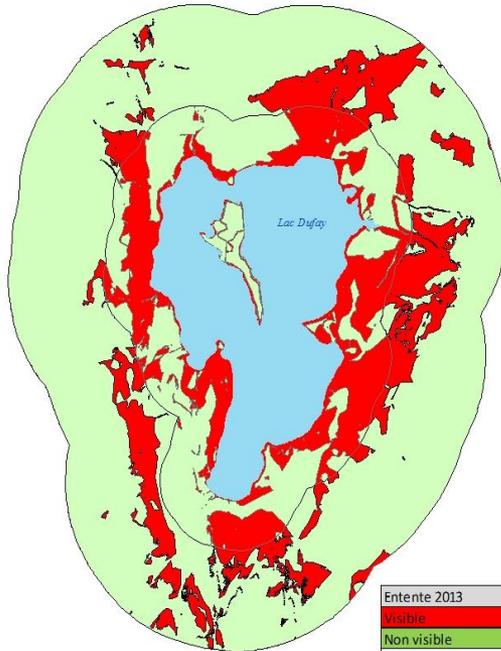


Lac Flavrian (Niveau 1) Entente 2018-2023



# Exemple Lac Dufay (niveau 3)

Lac Dufay (Niveau 3) Entente 2013-2018

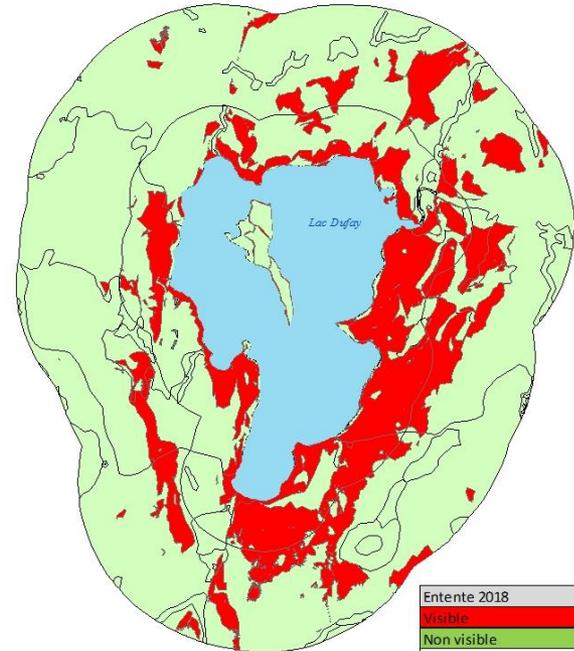


**Légende**

Blue square	Lac Dufay
Red square	Visible
Light green square	Non visible

Entente 2013	Superficie	%
Visible	1008	38%
Non visible	1624	62%
Total	2632	100%

Lac Dufay (Niveau 3) Entente 2018-2023

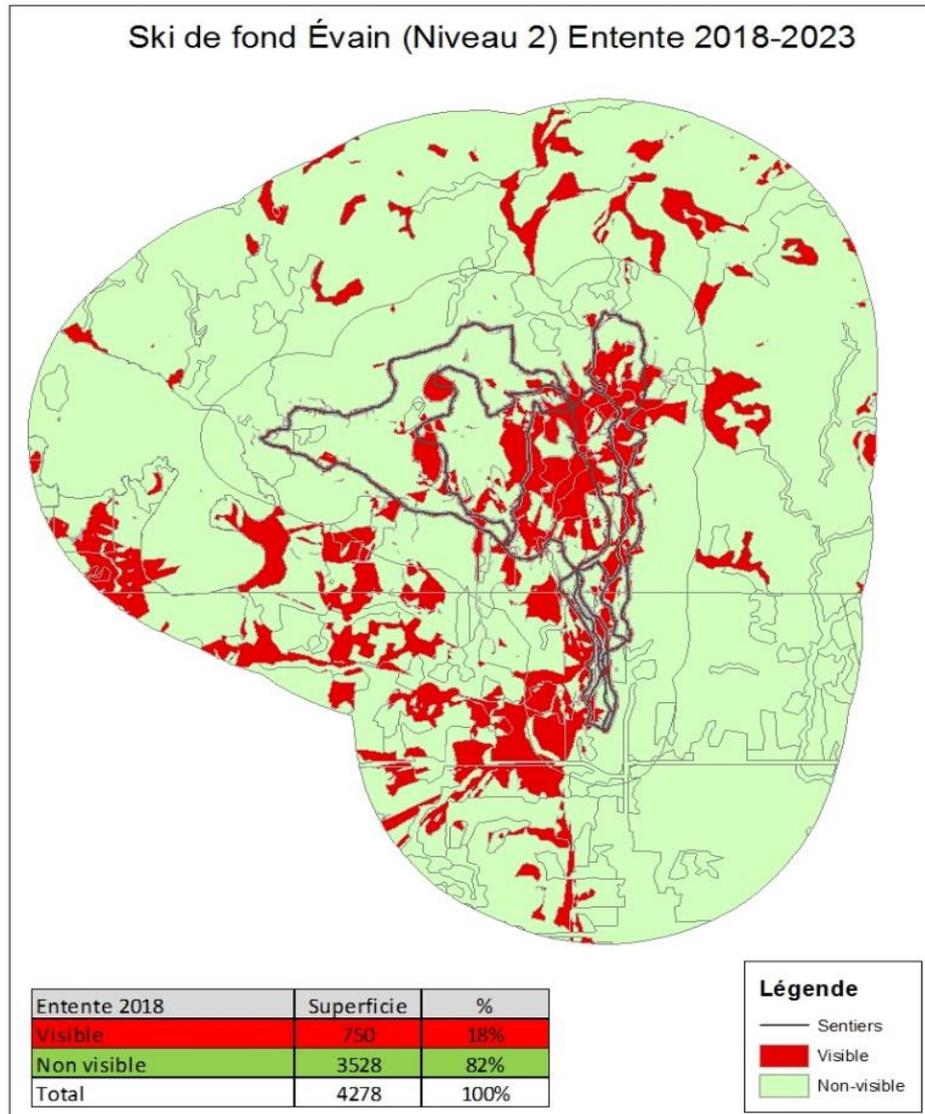


**Légende**

Blue square	Lac Dufay
Red square	Visible
Light green square	Non visible

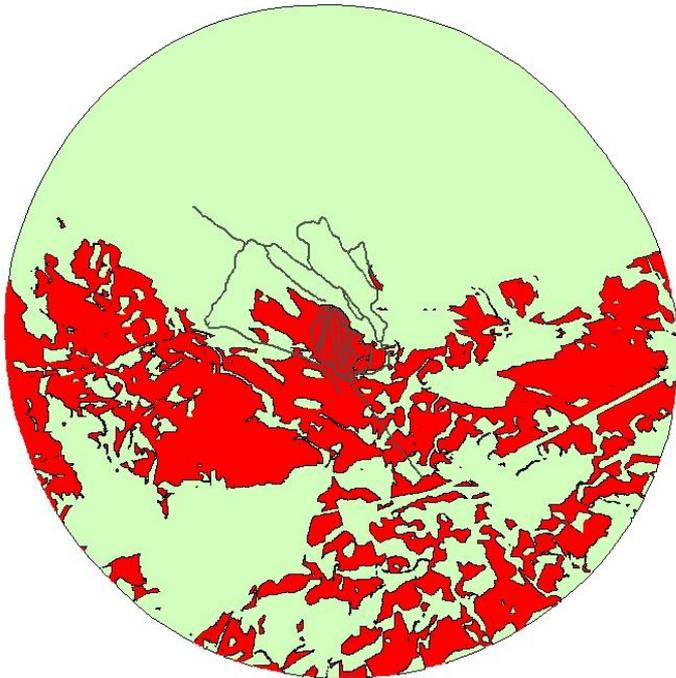
Entente 2018	Superficie	%
Visible	857	32%
Non visible	1815	68%
Total	2672	100%

# Exemple Ski de fond Évain (niveau 2 à 1)



# Exemple Mont Kanasuta (niveau 1)

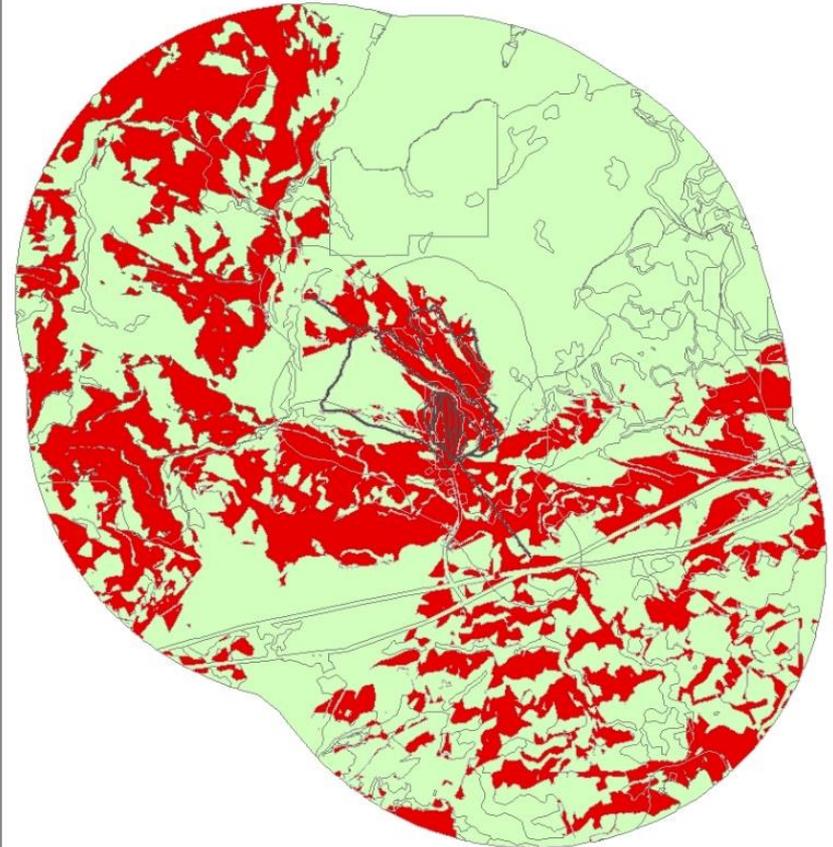
Mont Kanasuta (Niveau1) Entente 2013-2018



**Légende**

- Visible
- Non visible
- Sentier Kanasuta

Mont Kanasuta (Niveau1) Entente 2018-2023

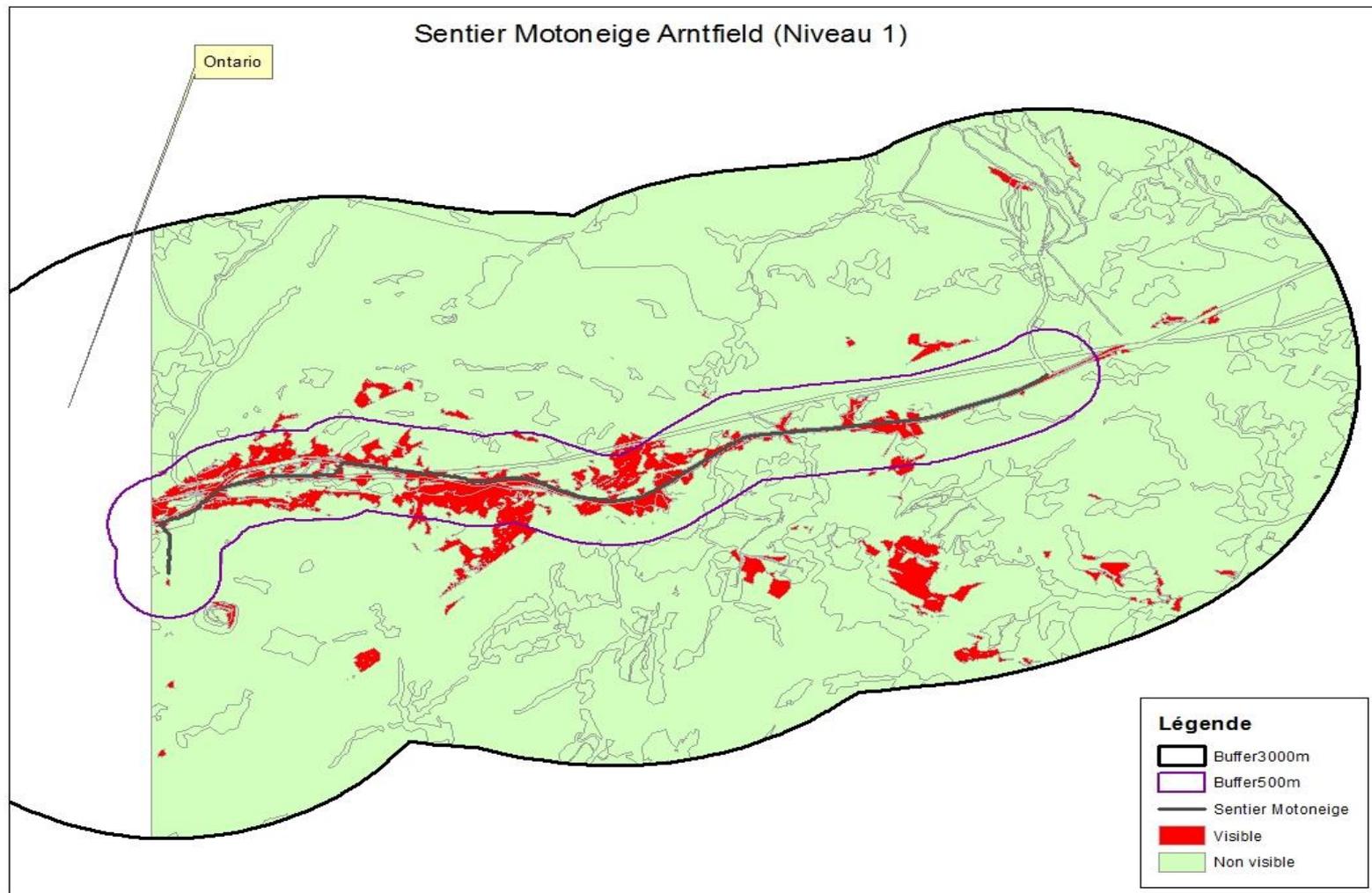


Entente 2018	Superficie	%
Visible	1836	33%
Non visible	3684	67%
Total	5520	100%

**Légende**

- Sentier Kanasuta
- Visible
- Non-visible

# Exemple Sentiers fédérés (motoneige)



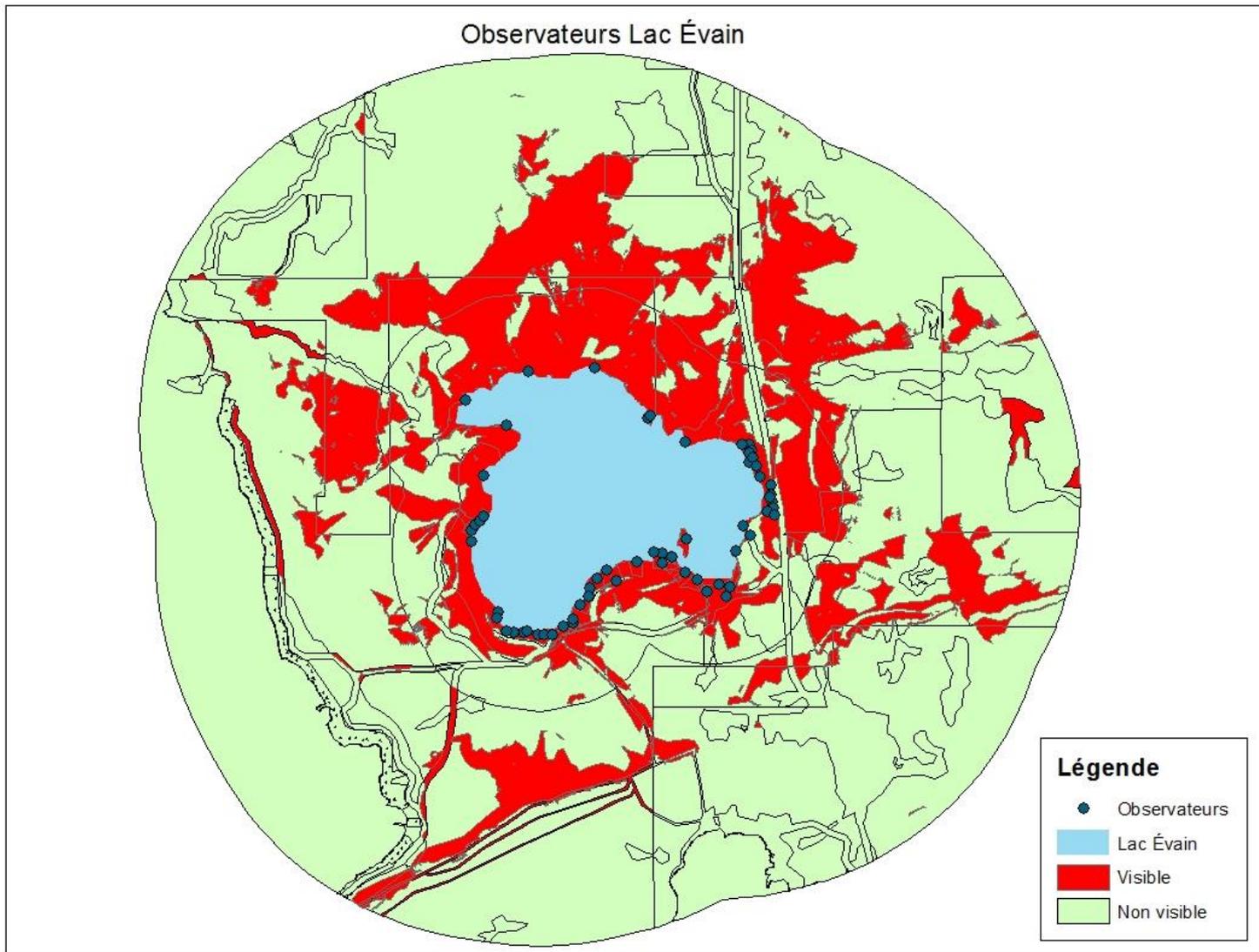
# Exemple problématique de mise en œuvre vs objectif de l'entente paysage

Objectif de l'entente paysage :

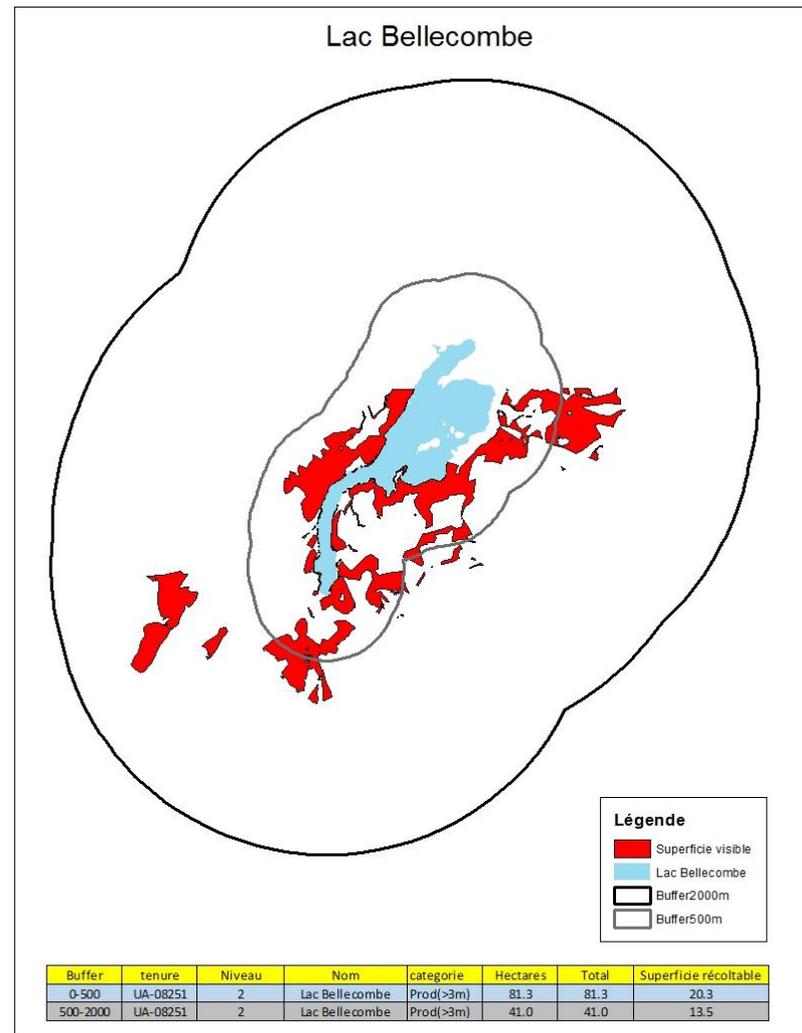
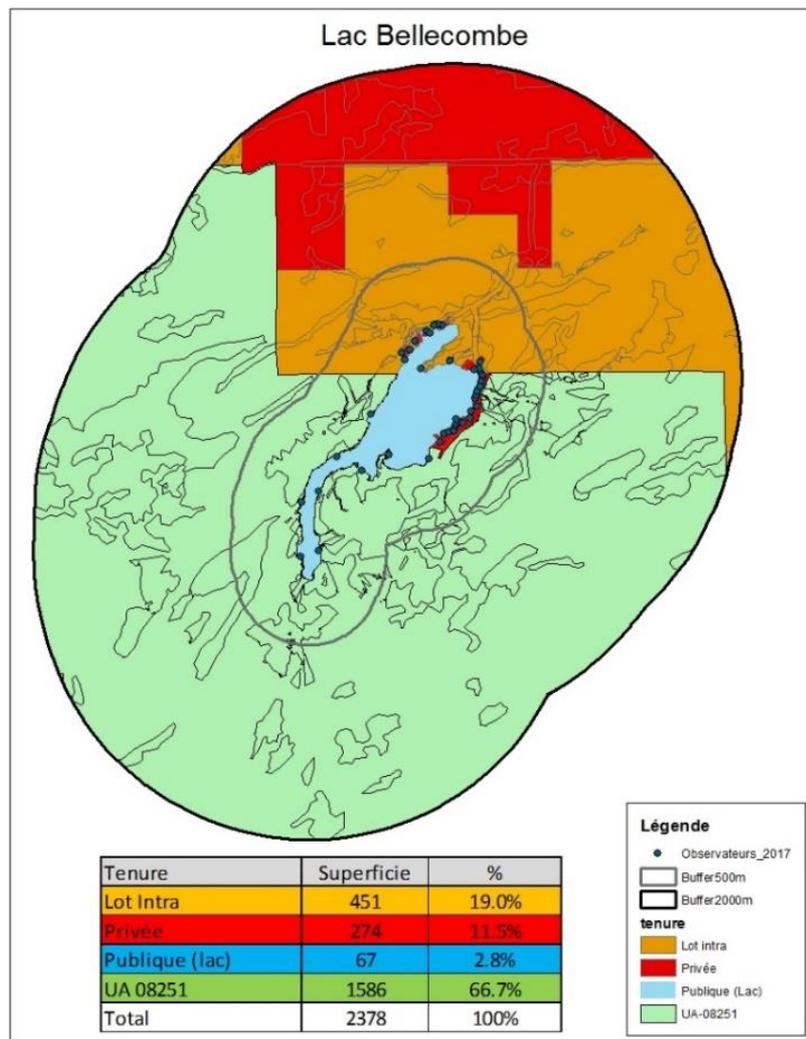
- *Conserver une qualité de paysage acceptable pour les activités récréotouristiques et maintenir une prédominance de couvert forestier dans le paysage de sites d'intérêt.*

- L'identification du visuel autour du site est fait à partir d'observateur qui analyse le paysage sur 360 degrés à une hauteur de 1,5 m du sol et dont les limites sont données par la topographie environnante.
- Pour le calcul du pourcentage visuel, nous le calculons pour chaque site d'intérêt uniquement sur l'unité d'aménagement avec les peuplements commerciaux.
- Allons voir des exemples.

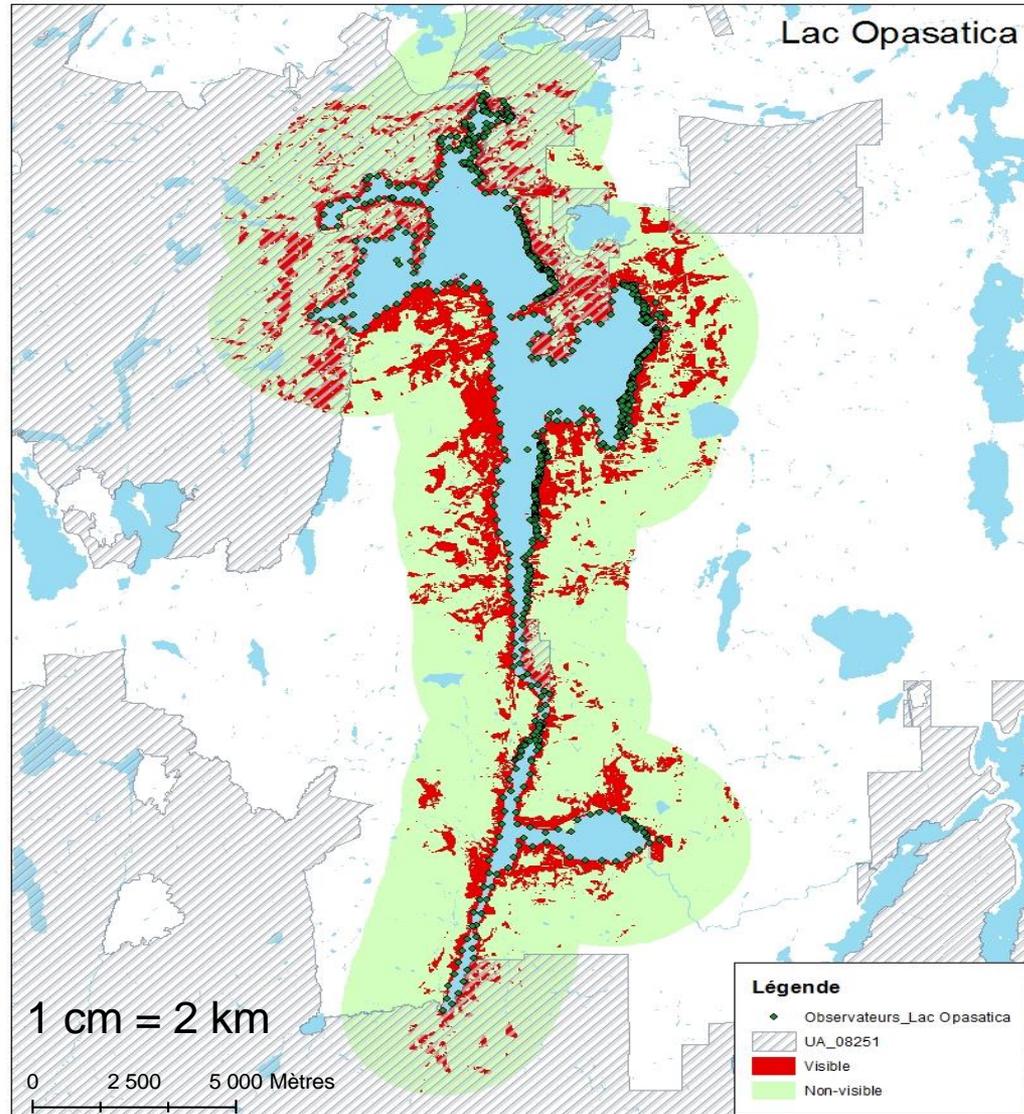
# Voici le positionnement d'observateur (lac)



# Voici les superficies incluses dans le calcul

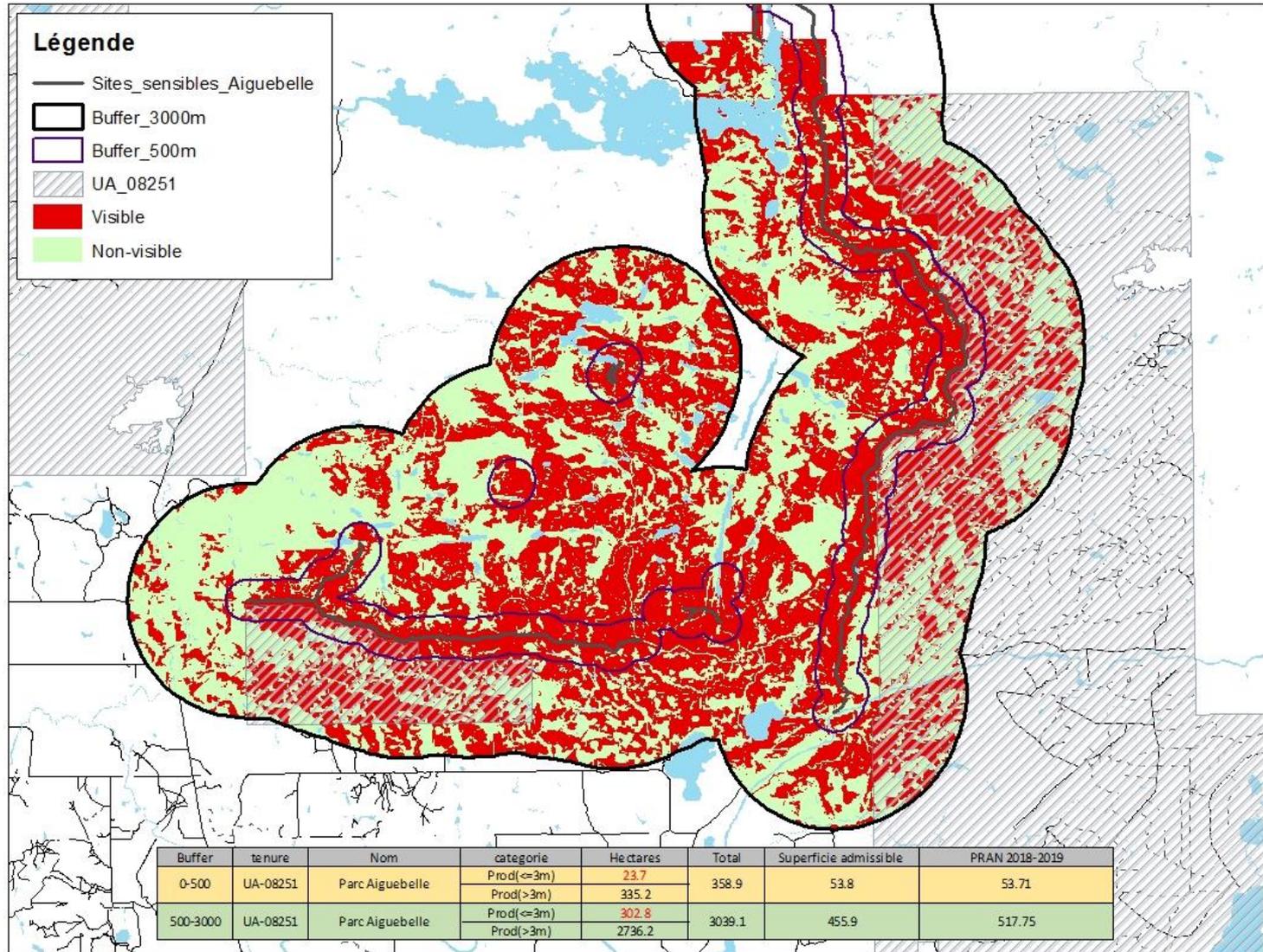


# Mais tout n'est pas parfait, surtout pour les très grands sites

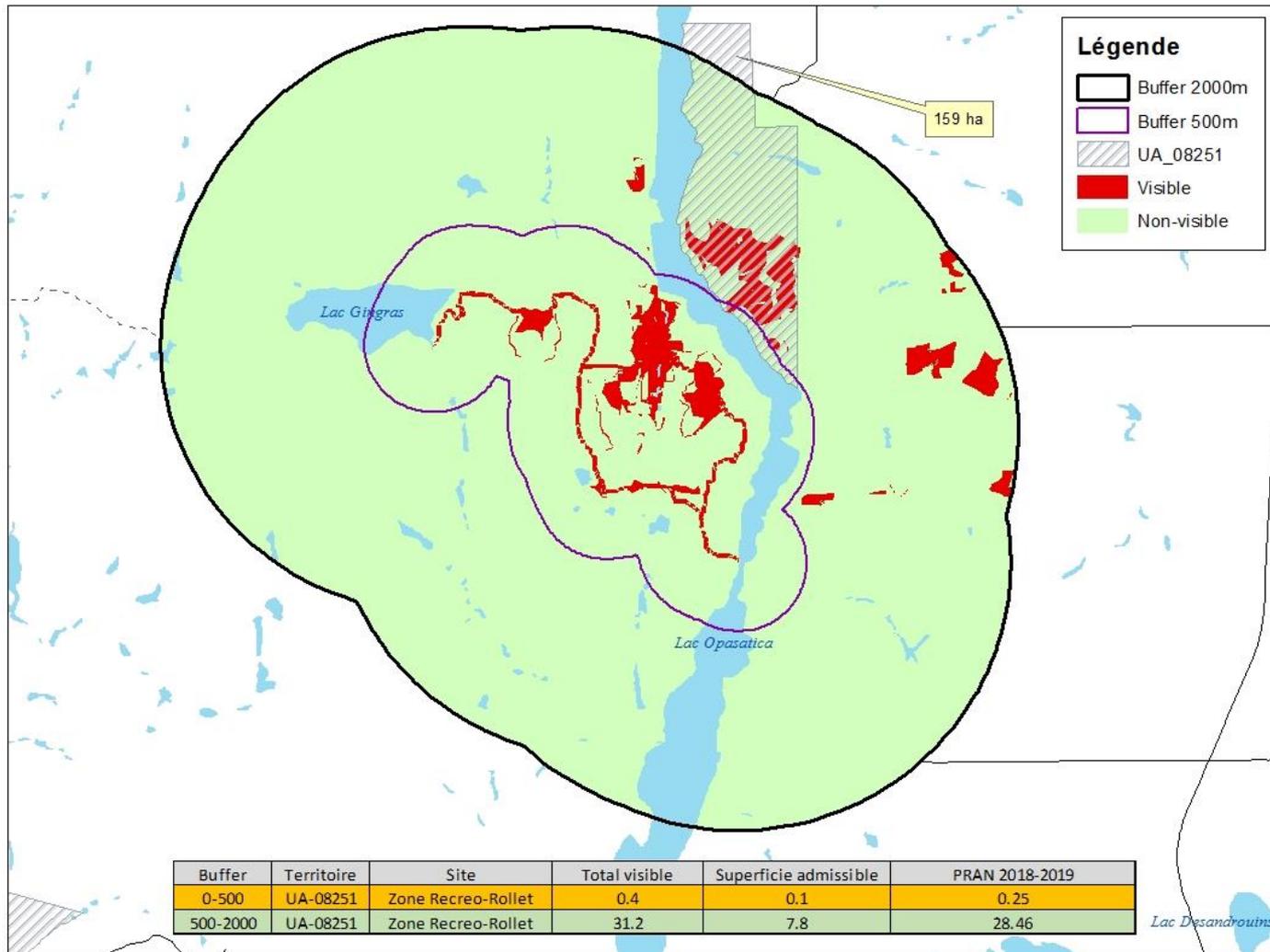


# Mais tout n'est pas parfait, surtout pour les très grands sites


**Parc Aiguebelle**



# Mais tout n'est pas parfait, surtout pour les petits blocs de l'UA



## Il reste à faire :

- 🔄 Adapter les modalités de mise en œuvre pour les grands sites d'intérêts.
- 🔄 Valider les modalités de mise en œuvre pour les sites d'intérêts linéaires (motorisé ou pas).
- 🔄 Trouver un mécanisme pour les cas d'exception.

Le comité entente paysage peut-il venir nous aider ?